

273

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

21 января 2016 года Гагаринский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Ачамович И.В.,  
при секретаре Ибрагимове У.Р.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № К по иску жительства несовершеннолетнего, взыскании алиментов,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец, К , обратился в суд с требованием об определении места жительства несовершеннолетнего К , . года рождения с ним (истцом), взыскании с ответчика в свою пользу алиментов на содержание сына К , в размере 1/4 части всех видов заработка, начиная с даты подачи искового заявления и до совершеннолетия ребенка, в обоснование иска указав, что он (К ) является отцом несовершеннолетнего К , Б , . же является матерью несовершеннолетнего. Брак между сторонами не заключался, однако фактические брачные отношения и совместное проживание продолжалось с . года по июль . года. В июле . года ответчик без объяснения причин забрала ребенка и переехала к своей матери по адресу . с июля по сентябрь . года Б . препятствовала истцу общаться с ребенком, а с сентября . года позволяла общаться с сыном не более одного часа в день, в основном по дороге в детский сад.

года истец забрал ребенка из непригодных для проживания антисанитарных условий, в которых он находился с его матерью Б . в связи с чем с декабря . по настоящее время сын постоянно проживает с истцом. В квартире, расположенной по адресу: . в которой проживает истец с сыном, созданы все условия для проживания и развития ребенка, имеется отдельное спальное место для ребенка, пространство для игр, а кроме того, К . единолично осуществляет родительские обязанности, несет все расходы на содержание, лечение и воспитание несовершеннолетнего. В то же время, Б . пренебрегает интересами ребенка, родительские обязанности в отношении сына не исполняет, в расходах на содержание и лечение ребенка не участвует, от общения с ребенком уклоняется.

Решением Коптевского районного суда г. Москвы, вступившим в законную силу . года место жительства ребенка определено с Б . Как указывает, истце с Б . взысканы алименты в пользу истца на содержание ребенка в размере 1/4% всех видов дохода ежемесячно, начиная с . года по . года. Алименты за указанный период с Б . были взысканы, но иной материальной помощи на содержание ребенка Б . не оказывала. Тем же решением суда, с истца взысканы алименты в пользу Б . на содержание ребенка в размере 1/4 всех видов дохода ежемесячно, начиная взыскание с . года. Алименты, перечисляемые им (К ) в пользу Б . на основании решения Коптевского районного суда Москвы, Б . на содержание сына не расходует, поскольку решение Коптевского районного суда г. Москвы в части передачи ребенка не исполнено по настоящее время, поскольку ребенок не хочет идти к матери, боится оставаться с ней.

За период с декабря . года по настоящее время Б . общалась с ребенком не более 10-12 раз, при общении с ребенком она провоцировала конфликты с истцом, дважды в присутствии ребенка наносила ему телесные повреждения.

Несовершеннолетний К . болен психо-неврологическим заболеванием, ему нужна спокойная бесконфликтная обстановка, помимо этого ему нужен

574

специализированный детский сад, что подтверждается справкой из поликлиники от лечащего врача, однако Б отказывается предоставить документы для зачисления ребенка в специализированный детский сад. В настоящее время ребенок регулярно наблюдается у врачей, дважды в год проходит санаторно-курортное лечение по назначению врача, на протяжении 2014 года занимался с логопедом, посещает развивающие кружки, и секции по возрасту. Здоровье ребенка существенно улучшилось, ребенку созданы все условия для развития и лечения. На основании изложенного, К просит определить место жительства несовершеннолетнего К , года рождения, с ним, взыскать с ответчика в свою пользу алименты на содержание сына К , в размере 1/4 части всех видов заработка, поскольку данные требования соответствуют интересам ребенка, направлены на обеспечение его прав и законных интересов.

Истец К . в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик Б ., ее представитель по доверенности Кузьмин М.А., в судебное заседание явились, возражали против удовлетворения исковых требований по доводам, указанным в возражениях на иск, поскольку К злостно уклоняется исполнения решения суда, ребенка ей (Б ) не передает.

Представитель заинтересованного лица Администрации МО Гагаринского района г. Москвы по доверенности Л в судебное заседание явилась, указала, что целесообразно передать ребенка матери Б ., так как присутствие матери в жизни ребенка очень важно.

Представитель заинтересованного лица УСЗН района Коптево в судебное заседание не явился, ранее предоставил заключение о целесообразности передачи несовершеннолетнего ребенка матери Б.

Суд, выслушав истца, ответчика и ее представителя, представителя Администрации МО Гагаринского района г. Москвы, исследовав письменные материалы дела, находит иск не обоснованным и не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ч. 1 статьи 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

Каждый ребёнок имеет право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие; ребёнок имеет право на общение с обоими родителями, на получение содержания от обоих своих родителей, причём расторжение брака родителей (равно как и их раздельное проживание) не влияют (не должны влиять) на права ребёнка (ст. ст. 54-57, 60, 63 и 65 Семейного Кодекса РФ).

Согласно ч. 3 статьи 65 Семейного кодекса РФ, место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом, исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Судом установлено, что К и Б являются родителями несовершеннолетнего К , года рождения (л.д. 8,9).

Решением Коптевского районного суда г. Москвы от 19.03.2014 года, вступившим в законную силу 06.06.2014 года, место жительства ребенка К определено с Б , а К обязан передать несовершеннолетнего матери (л.д. 49-58). Также определением Коптевского районного суда г. Москвы от 29.12.2014 года, вступившим в законную силу 10.07.2015 года, удовлетворено заявление Б об изменении способа исполнения решения Коптевского районного суда г. Москвы от 19.03.2014 года в части обязанности К передать несовершеннолетнего ребенка матери Б на отобранье несовершеннолетнего ребенка К и передачу его матери Б . (л.д. 64-69)

В то же время, несмотря на обязанность К исполнить названные решения суда, истец несовершеннолетнего сына матери не передает, о чем свидетельствуют материалы исполнительного производства № и что не оспаривал в судебном заседании истец.

Согласно заключению ОСЗН района Коптево г. Москвы на момент 21.12.2015 года, акте обследования условий жизни ребенка и лица, претендующего на его воспитание, К проживает совместно со своим несовершеннолетним сыном по адресу:

, в данной квартире, созданы все условия для проживания и развития ребенка, имеется отдельное спальное место для ребенка, пространство для игр. Из собранных документов и пояснений ответчика следует, что К забрал сына, решением Коптевского районного суда г. Москвы об определении места жительства ребенка не исполняет, но она (Б .) своего сына любит, хочет его видеть и воспитывает, но в общении с сыном ей всячески препятствует истец. Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая конфликтные отношения между родителями (сторонами по делу) целесообразно определить место жительства ребенка с матерью Б , при условии не чинения ею препятствий в общении ребенка с отцом К . (л.д. 38-42).

Также согласно заключению ООП администрации Муниципального округа Гагаринский в г. Москве, по определению Гагаринского районного суда г. Москвы комиссией администрации муниципального округа Гагаринский было проведено обследование жилищно-бытовых условий квартиры по адресу:

, где проживает Б и зарегистрирован малолетний ребенок К , о чем составлен акт от 14.01.2016 года, в котором указано, что в квартире имеются все условия для проживания и развития несовершеннолетнего К . года рождения. Также в рамках исполнения поручения узнать мнение несовершеннолетнего К , о желании ребенка проживать с матерью или с отцом, К вместе с ребенком К , и представителем К . А . пришли 18.01.2016 г. в отдел опеки, попечительства и патронажа администрации МО Гагаринский в г. Москве. К и А отказались покинуть помещение и оставить несовершеннолетнего К .

для беседы с сотрудниками ООП администрации МО Гагаринский в г. Москве. К сказал ребенку, указав на сотрудников администрации МО : «Вот этот дядя и эта тетя хотят отдать тебя маме», тем самым воздействуя на мнение ребенка. Несовершеннолетний К . г.р., был скован, тревожен, повернулся спиной к сотрудникам опеки, закрыв лицо руками, на все вопросы сотрудников отвечал молчанием, тем самым давая понять, что отказывается от общения. Следовательно, мнение несовершеннолетнего К . г.р., узнать о желании ребенка проживать с матерью или с отцом не представилось возможным.

Б предоставила в орган опеки, попечительства и патронажа администрации МО Гагаринский справку с места работы от 11.01.2016 года, в которой указано, что её ежемесячный оклад составляет 1 (

) рубля, что превышает прожиточный минимум в несколько раз. Со слов Б . за несовершеннолетним К . закреплено место в детском садике

ГБОУ СОТТ1 № 2086 в шаговой доступности от дома проживания Б .

. хочет сама заниматься воспитанием и развитием ребенка, а К препятствия, не дает видеться с сыном.

[. Б]

чинит ей

Учитывая вышеизложенное, и малолетний возраст несовершеннолетнего К ., орган опеки, попечительства и патронажа администрации Муниципального округа Гагаринский в г. Москве считает целесообразным определить место жительства малолетнего К с матерью Б . (ответчиком).

При таких обстоятельствах, принимая во внимание заключение как ОСЗН района Коптево г. Москвы, так и Администрации Муниципального округа Гагаринский в г. Москве, оценивая собранные по делу доказательства, суд находит, что истец злоупотребляет своими правами, пренебрегая как решением Коптевского районного суда г. Москвы от 19.03.2014 года, так и определением Коптевского районного суда г. Москвы от 29.12.2014 года, не исполняет их, ребенка матери не передает, тем самым препятствует ответчику в осуществлении его родительских прав, а потому доводы К о неисполнении Б родительских обязанностей, не могут быть положены в основу решения.

Также суд отмечает, что утверждение истца о том, что Б . с декабря года по настоящее время не обеспечивает материальное содержание сына, не соответствует фактическим обстоятельствам дела, поскольку Берлин Е.М. систематически производит покупки необходимого несовершеннолетнему ребенку, что подтверждается квитанциями. Б . также осуществила добровольное медицинское страхование ребенка, что подтверждается полисом. Осуществлять заботу и содержание ребенка ежедневно ответчик объективно не может, поскольку К скрывает от нее ребенка.

Кроме того, довод К . об уклонении ответчика от осуществления родительских обязанностей не соответствует действительности, т.к. Б . систематически обращается в правоохранительные органы с заявлениями о чинении отцом несовершеннолетнего ребенка К . препятствий в осуществлении родительских прав и неисполнении решения суда об определении места жительства ребенка, обязанности передачи ребенка матери (л.д. 76-91).

Согласно ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Таким образом, принимая во внимание, что К . не исполняет решения Коптевского районного суда г. Москвы, суд признает не возможным учесть при вынесении настоящего решения доводы К . о том, что ребенок не хочет идти к матери, боится ее, а так же о желательности проживания ребенка с истцом, основанные на заключении специалиста АНО «Центр психологии, медиации и права «Согласие», поскольку К . злоупотребляет своим правом, чем ущемляет права Б . как матери.

На основании изложенного, суд отказывает в удовлетворении исковых требований К . об определении места жительства несовершеннолетнего К . года рождения с ним (истцом).

Рассматривая требования о взыскании алиментов на содержание сына К ., в размере 1/4 части всех видов заработка, начиная с даты подачи искового заявления и до совершеннолетия ребенка, суд отмечает, что в соответствии со ст. 80 Семейного Кодекса РФ, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

В соответствии с 4.1 ст.81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

В то же время, решением Коптевского районного суда г. Москвы от 19.03.2014 года, вступившим в законную силу 06.06.2014 года, место жительства ребенка К . определено с Б ., а К . обязан передать несовершеннолетнего матери. (л.д. 49-58). Также определением Коптевского районного суда г. Москвы от 29.12.2014 года, вступившим в законную силу 10.07.2015 года, удовлетворено заявление Б . об изменении способа исполнения решения Коптевского районного суда г. Москвы от 19.03.2014 года в части обязанности К . передать несовершеннолетнего ребенка матери Б . на отобранье несовершеннолетнего ребенка К . и передачу его матери Б .

Таким образом, поскольку К . обязан передать ребенка матери, а место жительство несовершеннолетнего определено с Б ., названные решения суда вступили в законную силу, суд не находит оснований ко взысканию алиментов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд  
РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований К .  
об определении места жительства несовершеннолетнего, взыскании алиментов, отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца с даты изготовления решения в окончательной форме через Гагаринский районный суд г. Москвы

В окончательной форме решение изготовлено 26 января 2016 года.

Судья



Прошито и  
нанесено  
на листе

Серия  
ФБР

