

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

ноября года Пресненский районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Каржавиной Н.С., при секретаре Чибриковой М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № _____ по иску С _____ к С _____ об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка с матерью и по встречному иску С _____ к С _____ об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка с отцом,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с вышеуказанным иском, мотивируя исковые требования следующим. г. истец заключила брак с ответчиком. От брака имеется дочь К _____ года рождения. В настоящее время брак между истцом и ответчиком расторгнут. г. ответчик увез дочь с собой, дочь проживает с отцом, который лишил истца возможности общения с дочерью. Истец просит суд определить место жительства дочери с матерью, поскольку считает себя достойной матерью.

Ответчик обратился в суд с встречным иском, в котором указывает, что истец систематически злоупотребляет спиртными напитками, в связи с чем совместное жительство между сторонами невозможно. Систематическое пьянство истца приводило к такому состоянию, что истец не могла не только обеспечить дочери надлежащее воспитание и развитие, но и ухаживать за ребенком во время отсутствия ответчика в доме в рабочее время. г. по причине систематического пьянства матери ребенок был официально передан на воспитание и содержание отцу инспектором отдела по делам несовершеннолетних отдела милиции г. Щелково. Ответчик обращался в суд с иском о лишении матери родительских прав. Ответчик указывает, что ребенок сильно к нему привязан, он как отец обеспечивает ребенка всем необходимым. Просит суд определить место жительства дочери с отцом.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержала, просила суд иск удовлетворить, а в удовлетворении встречного иска отказать.

Ответчик, представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признали, поддержали встречный иск.

Управление опеки и попечительства по Щелковскому муниципальному району Московской области, в судебное заседание своего представителя не направило, просит суд рассматривать дело в свое отсутствие, представили суду заключение (л.д. 177-179).

Орган опеки и попечительства района Пресненское в г. Москве в судебное заседание своего представителя не направило, просит суд рассматривать дело в свое отсутствие, представили суду заключение.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, заключения органов опеки и попечительства, считает исковые требования не подлежащими удовлетворению, а встречный иск подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

Стороны состояли в зарегистрированном браке с _____ г. (л.д. 7). В соответствии со свидетельством о рождении стороны имеют дочь С _____ года рождения (л.д. 5). Решением мирового судьи судебного участка № 377 Пресненского района г. Москвы от _____ года брак между сторонами расторгнут, что подтверждается свидетельством о расторжении брака.

Как усматривается из материалов дела _____ года по причине употребления истцом спиртных напитков С _____ передана отцу, с которым проживает по настоящее

10
время. Стороны совместно не проживают. Согласно объяснений сторон, у ответчика сложилась новая семья. Согласно свидетельству о заключении брака, ответчик заключил брак _____ года.

Согласно ст. 65 СК РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Согласно разъяснению в п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ). При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что между сторонами сложились острые конфликтные отношения. Стороны не могут прийти к соглашению о месте проживания ребенка. Ответчиком С _____, истцом по встречному иску, суду представлено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от _____ года, согласно которому _____ года С _____, нецензурно выражаясь, повредила автомобиль истца. Как следует из данного постановления, продолжительное время у сторон происходят скандалы в связи с расторжением брака.

Согласно объяснений С _____, истец периодически злоупотребляет спиртными напитками, в связи с чем, он опасается оставлять с ней дочь _____ г. произошел конфликт с С _____, которая находилась в состоянии алкогольного опьянения. Злоупотребление спиртными напитками С _____ послужило основной причиной развода, ранее приходилось вызывать скорую помощь истцу для оказания медицинской помощи при сильном опьянении. В подтверждении чего предоставил суду договоры на оказание платных медицинских услуг на дому от _____ г. (л.д. 113), от _____ г. (л.д. 29), согласно которых обращался за услугой детоксикация для С _____

Из объяснений С _____, данных в судебном заседании, она не отрицает, что _____ года ударила по автомобилю ответчика мясорубкой, но была в трезвом состоянии, просто ответчик не так воспринимает ее состояние, не понимает ее, что ей тяжело переносить развод, тем более по причине того, что ее бывший муж оставил ее из-за другой женщины. С представленными ответчиком документами не согласна. Утверждает, что ответчик позволял избивать ее. _____ г. нанес ей ножевые раны рук (л.д. 66-68).

Допрошенные со стороны истца свидетели Г _____ и А _____ показали следующее.

Свидетель Г , допрошенная года (л.д. 54), показала, что является знакомой истца, ее мужа С . видела несколько раз. Как показала свидетель С никогда не злоупотребляла спиртными напитками, положительно характеризуется на работе. Со слов С . узнала о том, что она разводится из другой женщины у мужа. Т.к. муж военнослужащий, получал мало, С . вынуждена искать подработку. От С . знает, что муж позволял себе плохо к ней относиться, видела у нее синяки, порезанные руки, один раз он даже ее изнасиловал.

Свидетель А , допрошенная года (л.д. 55) показала, что С является ее дочерью. С . избивал С . , видела, как он ее ударил, муж ее не обеспечивал. С . никогда алкоголизмом не страдала.

Допрошенная в качестве свидетеля С . - мать ответчика С . в судебном заседании года (л.д. 57) показала, что бывшая жена ее сына домашним хозяйством фактически не занималась, за девочкой не смотрела, периодически уходила запой. г. ребенок у матери ел кошачий корм, два дня после матери у девочки могли забрать хлеб, девочку, когда везли к маме, она вцепилась в ноги отца и не хотела ей оставаться.

Истец пояснила, что она до ухода в декретный отпуск работала в должности кассира с года (л.д. 9). В настоящее время она продолжает работать на том же месте, кроме того занимается собственным делом, в связи с чем зарегистрирована в качестве ИП (л.д. 69). На работе характеризовалась положительно. В частности, ей был выдан сертификат, что она является лучшим сотрудником подразделения «отдел Касс» (л.д. 70). В материалы дела представлена характеристика на С . (л.д. 63), согласно которой она зарекомендовала себя как старательный, трудолюбивый, дисциплинированный человек. К своим обязанностям относится с ответственностью, успешно справляясь поставленными задачами. На рабочем месте внимательна, аккуратна. В общении коллегами дружелюбна, честна, приветлива, пользуется уважением у коллег.

Согласно акту обследования жилищных условий по адресу:

(л.д. 154), в котором проживает истец С ., в данной квартире имеются условия для проживания несовершеннолетней С . . Данную квартиру истец снимает вместе гражданским мужем О . Как следует из объяснений истца, она намерена в дальнейшем проживать с дочерью в В .; в квартире, в которой ей мать оставила 1/3 долю в праве собственности.

Ответчик С . проживает на служебной жилой площади по адресу: . (л.д. 20-21). Согласно акту от г. обследования жилищно-бытовых условий по адресу:

проведенного сотрудниками Управления Опек и попечительства Министерства образования Московской области по Щелковскому муниципальному району, в результате обследования установлено, что по указанному адресу расположена квартира, в которой постоянно зарегистрированы С ., несовершеннолетняя дочь К . год рождения.

На момент осмотра в квартире проживают отец, дочь, жена С . . Помещение представляет собой изолированную комнату в трехкомнатной квартире. Площадь комнаты кв.м., общая кухня площадью кв.м., санузел раздельный. В комнате есть детская кроватка, комод, угловой шкаф купе, раскладной диван Пол — линолеум, застелен ковром. У ребенка есть отдельное место для сна, игр и размещения игрушек. В кухне у С . отдельный стол, холодильник и кухонные шкафы, в коридоре новая стиральная машина. Жилое помещение благоустроенное. В указанном помещении имеются условия для проживания несовершеннолетней К .

Согласно справке (л.д. 141) договор найма на указанную квартиру находится в Департаменте жилищного обеспечения на продлении (срок три года).

С проходит службу прапорщиком в с июля года, положительно характеризуется по месту работы (л.д. 79).

Согласно характеристике ответчика за время службы зарекомендовал себя с положительной стороны, как грамотный и трудолюбивый военнослужащий. Имеет ряд поощрений от руководства.

Как усматривается из материалов дела, ответчик обращался г. в Ом г. Щелково с просьбой принять меры к его бывшей супруге в связи с ненадлежащим исполнением родительских обязанностей (л.д. 105). Из его заявления следует, что С содержит квартиру в антисанитарных условиях, злоупотребляет спиртными напитками, о ребенке не заботится. По данному заявлению был собран материал (л.д. 105-111). С назначено административное наказание в виде предупреждения в связи с ненадлежащим исполнением родительских обязанностей вследствие злоупотребления спиртными напитками (л.д. 112). Имеется акт, подтверждающие изложенные в заявлении С обстоятельства (л.д. 111).

Решением Щелковского городского суда Московской области от года (л.д. 101-102) в удовлетворении иска С к С о лишении родительских прав отказано. Данным решением С предупреждена о возможности ее лишения родительских прав в случае уклонения от обязанностей родителя и необходимости изменения своего отношения к воспитанию дочери.

Согласно ст. 61 ГПК РФ Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Как следует из решения от г., судом установлено, что С злоупотребляла спиртными напитками, в связи с чем не занималась должным образом воспитанием ребенка. Однако в последующем изменила свое поведение, прекратила злоупотребление спиртными напитками, работает, имеет доход, отдельное жилое помещение, намеревается самостоятельно воспитывать дочь. Оснований для лишения родительских прав С судом не было установлено. Из данного решения также следует, что несовершеннолетняя С проживает с февраля года с отцом, по месту ее жительства созданы условия для проживания, воспитания и развития девочки. В период с г. по г. С состояла на учете в ОДН Щелковского УВД, как родитель, отрицательно влияющий на ребенка.

Исходя из изложенного, суд критически относится к показаниям свидетелей Г и А, которые показали, что истец С не злоупотребляла спиртными напитками. Показания же С соотносятся с материалами дела.

Согласно заключению органа опеки и попечительства по Щелковскому муниципальному району С находится в спокойной стабильной обстановке. С создал для нее все условия. Отец и дочь эмоционально привязаны друг к другу. Исходя из интересов несовершеннолетней С, управление опеки и попечительства считает возможным в удовлетворении иска С — отказать, иск С удовлетворить, определить место жительства дочери с отцом.

Согласно заключению органа опеки и попечительства Пресненское, поддерживают заключение органа опеки и попечительства по Щелковскому муниципальному району.

Исходя из изложенного, суд считает, что в интересах несовершеннолетней С, года рождения, иск С не может быть удовлетворен. Ребенок длительное время (с февраля года) проживает с отцом. Из имеющихся актов

обследования, заключений органов опеки и попечительства, следует, что отец создал для дочери все необходимые условия. Отец имеет положительную характеристику, на учете в НД и ПНД не состоит, имеет стабильный доход, определенное место жительства. Судом также учитывается указание в заключении органа опеки и попечительства по Щелковскому муниципальному району, что отец и дочь эмоционально привязаны друг к другу. При таких обстоятельствах, а также принимая во внимание то обстоятельство, что истец предупреждена о возможности лишения родительских прав и находится под контролем со стороны органа опеки и попечительства в связи с допущением ненадлежащего исполнения родительских обязанностей, суд считает необходимым удовлетворить встречный иск С ., определив место жительства несовершеннолетней С с отцом, при этом в удовлетворении иска С . суд считает необходимым отказать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Решил:

В удовлетворении иска С . к С . об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка с матерью - отказать.

Определить место жительства несовершеннолетней С . года рождения с отцом С .

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца в Московский городской суд с даты изготовления решения в окончательной форме.

Судья:




*Взвешено в
законную силу
06.12.12 г. Судья*

